единичное грунтовое погребение, зафиксированное в 1987 г. на участке митрополичьего сада Верхней лавры.

Начало непрерывного освоения современной территории КПЛ приходится на древнерусский период, когда тут рядом с загородной княжеской резиденцией возникают лабиринты лавских пещер и начинается формирование архитектурного комплекса Нижней, а вскоре и Верхней лавры. Памятники XI–XIII вв. характеризуются значительным типологическим разнообразием и являются наиболее интересной составляющей общего археологического потенциала данной заповедной территории. Прежде всего это объекты сакральной архитектуры, представленные в данном случае комплексами Дальних и Ближних пещер середины XI в., Успенским собором конца XI в., церковью Спаса на Берестове конца XI — начала XII в., монастырской гранитной и Троицкой надвратной церковью (обе начала XII в.) и примыкающей к Троицкому храму стеной второй половины XII в. В этот же перечень входят и менее значительные объекты рядовой монастырской застройки бытового и производственного назначения.

Важной чертой археологического потенциала КПЛ следует считать наличие здесь культурного слоя и объектов послепонгольского времени (вторая половина XIII–XV вв.), слабо изученных и немногочисленных для Киева в целом. Этот хронологический интервал на территории заповедника представлен несколькими достаточно репрезентативными хозяйственно-бытовыми комплексами, позволяющими констатировать непрерывность исторического развития Печерского монастыря в литовский период.

Основной культурно-хронологический горизонт рассматриваемой территории образуют фоновые для Лавры культурные отложения XVI–XVII вв. По качественным и количественным параметрам памятники этого времени доминируют в составе археологического наследия КПЛ, а материалы этого времени образуют основу соответствующей музейной коллекции Киево-Печерского заповедника.

В порядке заключения. Сейчас трудно сказать, как будет развиваться лавская археология в свои следующие 100 лет и будут ли они у нее вообще. На сегодняшний день можно лишь констатировать, что археологический потенциал заповедника еще далеко не исчерплен, в т. ч. и относительно памятников древнерусской монументальной архитектуры. Важно отметить и то, что результаты предыдущих исследовательских циклов пока должным образом не обобщены и в этом отношении по-прежнему ждут своего времени и своих исследователей.

Р.М. Барцыц

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕГО ПИТИУНТА

Первое упоминание о древнем городе Питиунте связано с именем географа II–I вв. до н. э., уроженца южного города Эфеса, Артемидора, который называет город, где расположен исследуемый памятник, «Великим Питиунтом». Другой автор, Страбон, живший в середине I в. до н. э., говоря о Питиунте пишет — «весьма богатый город Питиунта». Для представления уровня развития городской жизни древнего города Питиунта интересно сообщение Глипии Секунда, автора I в. н. э.: «О Диоскурдии следующий город Гераклей, от Себастополя он отстоит на 70,000 шагов. Здесь живут ахейцы, марды, керкеты, за ними — серы и кефалотомы». Таких авторов, упоминающих в своих описаниях местности древний город Питиунт, много. Однако в данной работе мы будем рассматривать один из памятников гидротехнического характера, о котором никто из древ-
них авторов не упоминает в силу того, что описания носили больше политико-информативный характер, что соответствовало требованиям того времени.

Наиболее известным и обросшим разными легендами памятником древнего Пицунда (совр. г. Пицунда) является акведук – система водоснабжения (aqueductus – aqua/вода + ductus/проведение – водопровод, канал, труба), действовавшая вплоть до конца XIX века.

Целью данной работы является исследование системы водоснабжения от конечного пункта – башни, расположенной внутри храмового комплекса в центре города, до источника – цистерны; изучение гидротехнических особенностей водопровода и попытка установления датировки памятника на основе сообщений древних авторов и новых результатов, полученных в ходе археологических исследований.


Отвечая на вопрос, зачем и кому было нужно сооружение такого внушительного и весьма затратного гидротехнического комплекса, постараемся смоделировать ту историческую ситуацию, которая относится к эпохе, когда на территории современной Пицунды на протяжении трех столетий находился римский военный гарнизон. Соответственно, к количеству военных добавлялись и люди, занимавшиеся обеспечением быта легионеров (возможно члены семьи военных начальников, их прислуга, повора и т. д.). В эту эпоху по берегу мыса, возможно, было заброшено, и трудно было найти хорошую питьевую воду. Для обеспечения крепости качественной водой и было решено разведать окрестности мыса Пицунда, где и был найден источник с чистой водой. Решение провести воду к крепости, отстоящей в трех километрах от источника, было воспринято местным населением положительно, ведь и они страдали от нехватки свежей воды. И мы предполагаем, что местное население принимало активное участие в строительстве водопровода. Данная гипотеза подтверждается, на наш взгляд, тем, что на всем протяжении водопровода было сооружено множество башен. Мы же на сегодняшний день обнаружили три башни. Одна башня разрушена в ходе строительных работ, вторая расположена внутри стены храмового комплекса в центре современного города Пицунды. Третья расположена на окраине села Лаза и на сегодня является объектом наших исследований.

Еще одним немаловажным подтверждением такой мысли является функционирование водопроводной линии вплоть до XIX века без разрушений. Вероятно, что и местное население страдало от нехватки чистой воды, и когда началось строительство водопровода, люди приняли участие в строительстве, и в знак благодарности им разрешено было пользоваться этой водой. Возможно, еще, что на местных жителей была возложена обязанность охранять и содержать в рабочем состоянии всю линию. О том, что строители такого масштабного сооружения находились в хороших отношениях с местными жите-
ями, говорит и то, что водопровод проходил по поверхности земли. То есть строители не пытались защитить водопровод, спрятив его под землю.

Во время разведывательных работ на территории заброшенного участка была обнаружена небольшая башня. Она была сложена из песчаника на известковом растворе и имела закругленную копическую форму. С северо-западной части сооружения имеется квадратное отверстие, которое служило приспособлением для вычерпывания воды местными жителями. Вот что пишет проф. Башкиров по этому поводу: «Интересны детали на земле крепости Пузаненко, где акведук поднимается над поверхностью до 2,34 м, здесь же улица квадратной водосборной башни высотой до двух метров и шириной 1,62 с квадратным боковым отверстием, через которое и можно было черпать воду, и даже отвести её для орошения в арьк» (Башкиров, 1926. С. 36).

По пути прохождения древнего водопровода от описываемого нами места к конечному пункту – последней башне – система водоснабжения разрушена в нескольких местах. Это участки, где прокладывалась асфальтовая дорога и сооружено теплопроводное хозяйство. К великому сожалению, строительство курорта Пицунда велося без учета того, что мыс Пицунда велось без учета того, что мыс Пицунда, расположенное в уникальном месте, где кипела жизнь с древнейших времен и следы древних цивилизаций здесь хорошо прослеживаются на каждом шагу. Сама башня сохранилась хорошо и являлась частью крепости Пицунда, что говорит о том, что исконная система водоснабжения – акведук – возможно, была сооружена еще до времена появления на территории мыса Пицунда византийского поселения.

Для решения поставленных задач Отдел археологии Института гуманитарных исследований им. Д. Гулия профинансировал археологические исследования в ноябре 2012 года. Основным объектом исследований явилась обнаруженная два года назад водонапорная башня, расположенная на частном участке в селе Ладза, не более чем в трех километрах от города. На момент начала исследования башня была сильно заросшей кустарниками и колючей. Высота сооружения от поверхности земли – 160 см. Имеет округлую форму и завершается куполом. Башня сложена из песчаника на известковом растворе. Перед экспедицией стояла задача: разчистить и исследовать башню, сначала и произвести раскопки внутри нее, а также проследить саму водопроводную линию на всем ее протяжении – от устья, откуда берет свое начало сама система водоснабжения, до конечного пункта. По результатам визуального исследования установлено, что внутри башни была заполнена иловыми наносами с большим содержанием песка и мусора. Внешняя окружность башни достигает 11,4 м, внутренняя – 6,3 м. Внутренний диаметр башни составляет 2 м. Ближе к северо-западу башня имеет отверстие квадратной формы.

Во время исследований мы также провели многочисленные раскопки, которые позволили нам более точно охарактеризовать эту башню. Установлено, что башня была построена из известняка и кирпича, на котором была уложена плоская каменная плита. Под куполом башни был найден кувшин, который служил для хранения воды. Башня была расположена на высоте одного метра выше земли.

В целом, исследования показали, что башня является важным археологическим объектом, который может быть использован для изучения истории региона. Башня является уникальным объектом, который может быть использован для изучения истории региона.
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ли выложены таким образом, чтобы придать сооружению форму купола, и также скреплены раствором из известняка.

После зачистки снаружи стала видна конструкция башни — она состоит из трех ярусов: первый ярус заканчивается на уровне северо-западного проема, сложен из песчаника на растворе, второй — промежуточный, идущий на сужение, и третий — завершающий купол. Оба последних яруса сложены из морского плоского камня на известняковом растворе.

Раскоп, заложенный с южной стороны, доведен до фундамента. Грунт состоит из темной глины с примесью песка и редкими включениями ракушек. Ближе к фундаменту глины меньше, песок светлее и без ракушек. С юго-западной стороны башни обнаружился выступ, оказавшийся здравым отверстием, куда должна была пристыковаться труба, идущая дальше к древнему городу. Выступ состоит из плит обожженной глины и кусков сланца также на известковом растворе. Размеры: ширина — 60 см, высота — 40 см. От башни выступ имеет площадку в 44 см. Но в процессе корректировки направления водопровода его направление было изменено и перенесено на 40 градусов к западу. После завершения раскопок башни снаружи общая высота сооружения достигла 3,2 м. В ходе раскопок было вскрыто более 150 м водопроводной линии и зафиксировано до двухсот метров водопровода, лежащего на поверхности.

В 25,5 м от исследуемой башни на водопровод «посажен» люк. Он представляет собой округлое сооружение с квадратным отверстием с пазами под крышу. Этой крышей закрывался отверстие, предназначенное для сброса лишней воды. Высота люка — 13 см, ширина окружности с юга на север — 90 см, окружность у основания — 2,8 м, на завершении — 2 м. Внутри люка — отверстие, которое имеет квадратную форму, шириной 20 см, длиной — 24 см.

К северо-востоку от башни на расстоянии 15,6 м водопровод продолжен на длину 1,4 м. Это позволило нам установить размеры трубы на данном участке: глубина — 38 см, ширина — 30 см, толщина — 7-8 см, толщина глиняной обмазки — до 3 мм. Находок немного — ручка от глиняного сосуда, обломок железного ножа и фрагменты керамического кирпича.

Что касается возраста памятника, то дата X век, к которой сегодня привязан исследуемый памятник, появилась в результате того, что конечная башня находилась внутри храмового комплекса, который исследователи в большинстве своем датируют десятым веком. С такой датировкой нельзя согласиться по следующим причинам: 1) на территории храмового комплекса, где сегодня расположена башня-акведук, во второй половине XX века выявлены памятники, датируемые более ранним периодом — IV—VI вв.; 2) следы керамических коммуникаций выявлены на территории древнего городища, датируемого II—VI вв.; 3) в брошюре «Памятники культуры Абхазской АССР» «акведук и водоразборная башня» датируются позднеантичным периодом (Памятники..., 1981. С. 6.).

Думается, что точную дату сооружения водопроводной системы древнего Пицунда можно датировать лишь в результате использования современных методов датировки и серьезных археологических исследований. Соответственно, наши дальнейшие исследования данного памятника будут направлены на решение этой задачи. Но главным вопросом остается сохранение самого уникального памятника грядущим поколениям. Пицундская археологическая экспедиция приветствует участие в исследованиях историко-культурного наследия мыса Пицунда (древний Великий Пицунд) Республики Абхазия всех заинтересованных исследователей.
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